



Die Umfrage

Die abgelehnten Alternativen – was spricht gegen sie?

Argumente, Gründe, Hinweise

A) Absenkung der Gleise

→ *1 – 2 m tiefer:*

- *eine Senke erzeugt keine messbare Schallschutzwirkung*
- *nur optische Wirkungen durch evtl. niedrigere Wände*
- *Unterführungen müssten noch tiefer gelegt werden*
- *Zufahrts-Rampen würden deutlich steiler*
- *Hauseingänge müssen angepasst werden*
- *Gefahr von Gebäudesenkungen in der Nähe wächst*
- *Kostenanteile für die Stadt steigen überproportional an*

→ *3 m, 4 m oder mehr:*

- *dies kommt einem Tunnelbau gleich*
- *um die Unterführungen zu sparen braucht es 7m Tiefe*
- *bautechnisch nur vollständig für alle Gleise möglich*
- *teuerste aller Varianten bei längster Bauzeit*

Argumente, Gründe, Hinweise

B) Tunnel durch Bamberg

→ *nur für die neuen Schnellgleise*

- *Grundwasserprobleme für die ganze Stadt*
- *Gefahr von starken Gebäudesetzungen*
- *neue Bahnsteige müssten unterirdisch angelegt werden*
- *Güterverkehr nach WÜ nur oberirdisch möglich*
- *Tiefe bis zu 25m – oder Tiefensammler entfernen*
- *Länge mehr als 6 km notwendig – Steigung < 1,25 ‰*
- *Bau-Kosten von ca. 100 - 120 Mio je KM → ca. 7-800 Mio (?)*

→ *für alle Gleise in Bamberg*

- *Querbefahrung nach WÜ ist ein großes Sicherheitsproblem*
- *enormes Risiko besonders durch enormen Gefahrgutverkehr*
- *Kostenexplosion gigantischen Ausmaßes auch für die Stadt*

Was spricht gegen die Alternativen ?

Politik

Bahn

Kosten

aber vor allem der Wille der Bürger

...das wichtigste Argument